



COMUNE DI MASSA DI SOMMA PROVINCIA DI NAPOLI

Copia

Deliberazione del Consiglio Comunale

N. **3** DEL **12/04/16**

OGGETTO:	Proposta al Consiglio Comunale di scioglimento del Consorzio Cimiteriale Intercomunale di Cercola-San Sebastiano al Vesuvio-Massa di Somma".
-----------------	--

L'anno duemila *sedici*, addì *dodici* del mese di *aprile* alle ore 18,00 nella sala consiliare della Casa Comunale, a seguito di invito diramato dal Sindaco in data 05/04/16, prot. 2135, nei modi di legge, si è riunito il Consiglio Comunale in sessione straordinaria in seduta pubblica di 2^a convocazione :

All'appello nominale risultano presenti n. 10 consiglieri comunali e assenti, sebbene debitamente convocati, n. 3 consiglieri, come segue:

N°	COGNOME E NOME	PRESENTE	ASSENTE
1	ZENO Antonio - Sindaco	X	
2	OLIMPO Rosa	X	
3	MADONNA Gioacchino	X	
4	NOCERINO Agostino	X	
5	PASQUA Ciro	X	
6	BATTAGLIA Sebastiano		X
7	MANZO Nicola	X	
8	DI FIORE Pier Luigi	X	
9	OLIVIERO Aniello		X
10	VICEDOMINI Giulio		X
11	BOCCARUSSO Pasquale	X	
12	OLIVIERO Carmine	X	
13	IORIO Giuseppina	X	

Presiede la seduta il dott. Antonio Zeno - Sindaco

Partecipa con funzioni consultive, referenti e di assistenza e ne cura la verbalizzazione, ai sensi dell'art.97, comma 4, lett. a) del DLgs.vo 267/2000, il Segretario Comunale, dott. Luigi Annunziata. Il Presidente, constatato il numero legale degli intervenuti, ai fini della legittimità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta e passa alla discussione dell'argomento in oggetto indicato.

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA l'allegata proposta di deliberazione datata 16/02/2016 ad oggetto: "Proposta al Consiglio Comunale di scioglimento del Consorzio Cimiteriale Intercomunale di Cercola-S. Sebastiano al V.-Massa di Somma";

VISTI i pareri favorevoli di regolarità tecnica e contabile, ai sensi dell'art.49, comma 1, del DLGS 267/00;

SENTITI gli interventi dei consiglieri comunali di cui all'estratto del verbale che si allega;

RITENUTA la proposta meritevole di approvazione;

Con voti favorevoli 8, contrari 2 (Boccarusso e Iorio) espressi nelle forme di legge e per alzata di mano,

DELIBERA

1)-Di ritenere la premessa narrativa parte integrante e sostanziale della presente delibera.

2)-Di approvare integralmente l'allegata proposta di deliberazione.

Proposta di deliberazione ad oggetto: "Proposta al Consiglio Comunale di scioglimento del Consorzio Cimiteriale Intercomunale di Cercola, San Sebastiano al Vesuvio e Massa di Somma".

Il Sindaco sottopone al Consiglio Comunale la seguente proposta di deliberazione:

PREMESSO

Che con deliberazione n.63 del 15/12/2015, esecutiva, la Giunta Comunale ha approvato la proposta di scioglimento anticipato del Consorzio Intercomunale Cimiteriale Cercola, San Sebastiano al Vesuvio, Massa di Somma e la sostituzione della formula gestionale del Consorzio Intercomunale con una convenzione tra i medesimi Enti ex art. 30 DLGS 267/00 per tutte le motivazioni addotte nella citata deliberazione 63/2015 che si allega alla presente quale parte integrante e sostanziale;

Tutto ciò premesso e considerato,

Propone al Consiglio Comunale di

- 1)-Fare propria la deliberazione di G.C. n.63 del 15/12/2015 che, allegata, costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto.
- 2)-Approvare la proposta di scioglimento anticipato del Consorzio Intercomunale Cimiteriale Cercola, San Sebastiano al Vesuvio, Massa di Somma e la sostituzione della formula gestionale del Consorzio Intercomunale con una convenzione tra i medesimi Enti ex art. 30 DLGS 267/00.
- 3)-Chiedere il conferimento dell'immediata eseguibilità.

Massa di Somma 16 FEB 2016



IL SINDACO
(dott. Antonio Zeno)
Antonio Zeno

COMUNE DI MASSA DI SOMMA

PROVINCIA DI NAPOLI

Copia

Deliberazione della **Giunta Comunale**

N. **63** del **15/12/15**

OGGETTO:	Proposta di scioglimento del Consorzio Cimiteriale Intercomunale Cercola, San Sebastiano al Vesuvio, Massa di Somma.
-----------------	--

L'anno duemila **QUINDICI** il giorno **QUINDICI** del mese di **DICEMBRE** alle ore **16,45** in Massa di Somma, nella Casa Comunale, la Giunta Comunale, presieduta dal **Sindaco -dott. Antonio Zeno** con l'intervento di n. 2 assessori, nelle persone dei sigg.ri: **Nocerino, Madonna** adotta la presente deliberazione con l'assistenza del Segretario Comunale dott. Luigi Annunziata ai sensi del IV comma, lett. a) dell'art.97 del D.Lgs. 267/00.

L'ASSESSORE ANZIANO IL SINDACO IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to **NOCERINO** F.to **ZENO** F.to **ANNUNZIATA**

Il Presidente dichiara aperta la discussione sull'argomento in oggetto premettendo che sulla proposta di deliberazione:

- il responsabile del settore interessato, per quanto concerne la **REGOLARITA' TECNICA**;
- il responsabile del settore finanziario, per quanto concerne la **REGOLARITA' CONTABILE**;

hanno espresso parere ex art.49 D.Lgs. 18/8/2000, n.267, COME DA ALLEGATO;

ATTESTATO DI COPERTURA FINANZIARIA

CAPITOLO N. _____ BILANCIO 200__

- stanziamento di bilancio	€.	
- meno impegni precedenti	€.	
- disponibilità	€.	
- presente impegno	€.	
- disponibilità residua	€.	!imp.

LA GIUNTA COMUNALE

VISTA l'allegata proposta di deliberazione ad oggetto: " Proposta di scioglimento del Consorzio Cimiteriale Intercomunale Cercola, San Sebastiano al Vesuvio, Massa di Somma.

ACQUISITI i pareri favorevoli di regolarità tecnica e contabile di cui all'art.49 comma 1, del D.Lgs. 18.08.2000 n°267 ;

Con voti unanimi, favorevolmente espressi nei modi di legge

DELIBERA

- 1)-**Di ritenere** la premessa narrativa parte integrante e sostanziale della presente deliberazione.
- 2)-**Di approvare** e fare propria, integralmente e senza alcuna modifica ,l'allegata proposta di deliberazione che costituisce parte integrante e sostanziale del presente provvedimento.
- 3)-**Di fare rinvio** all'allegata proposta di deliberazione per la migliore intelligibilità della parte motiva e dispositiva del presente verbale.
- 4)-**Di dichiarare**, con successiva ed unanime votazione, la presente deliberazione, immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art.134 comma 4 D.L.vo 267/2000.

OGGETTO: Proposta scioglimento del Consorzio Cimiteriale Intercomunale Cercola, San Sebastiano, Massa di Somma.

IL Sindaco sottopone alla Giunta Comunale la seguente proposta di deliberazione:

Premesso che questo Comune aderisce al Consorzio Cimiteriale Intercomunale Cercola, San Sebastiano al, V., Massa di Somma;

Considerato

- Che nel corso degli ultimi tempi l'andamento delle attività consortili ha evidenziato notevoli criticità, rilevate dall'Assemblea dei Sindaci e ripetutamente segnalate dal Segretario Generale del Consorzio medesimo;
- in particolare le note prot. 252 del 4.8.2015 e prot. 301 del 2.10.2015 hanno posto in evidenza sostanziali carenze organizzative cui, nonostante gli indirizzi dell'organo assembleare, non è stato possibile porre rimedio;

Atteso che

- l'Assemblea Consortile ha già intrapreso iniziative volte ad una profonda riorganizzazione della struttura consortile, in un'ottica di riduzione dei costi di gestione e di maggiore integrazione con gli apparati organizzativi degli Enti partecipanti;
- finanche nel verbale di riunione del 16.10.2015 sono state assunte iniziative volte ad indirizzare le attività consortile;

Preso Atto

- che le soluzioni ed indirizzi proposti non hanno sortito gli sperati effetti;
- che dalla più recente corrispondenza appare in particolare confermato che la necessaria integrazione funzionale tra CdA, Assemblea ed Uffici è assolutamente venuta meno, sia per la carenza di una adeguata struttura organizzativa, sia per il venir meno degli impegni assunti da alcuni dei Comuni Consorziati, rispetto ad un supporto operativo e logistico alla struttura consortile;
- che gli impegni assunti in sede assembleare e nei ripetuti incontri tra i Sindaci componenti l'Assemblea non hanno trovato sostanziale riscontro in consequenziali atti, lasciando inalterate le criticità operative segnalate ed infruttuoso l'impegno profuso da questo Comune - anche mediante il distacco parziale in convenzione di proprio personale - per riattivare le attività consortili;
- che il Segretario Generale del Consorzio ha ripetutamente segnalato le difficoltà nell'assicurare una corretta gestione dell'Ente Consortile;
- che il CdA, ripetutamente sollecitato al rispetto degli indirizzi assembleari, eccepisce carenza di collaborazione da parte degli altri Comuni consorziati in relazione alle attività da porre in essere ed agli impegni da essi assunti;

Atteso

- che le norme statutarie, per come congregate, impediscono all'attualità un'attività assembleare che prescindere dalle decisioni assunte dal Comune con maggioritaria quota consortile, cosicché ogni iniziativa di questo Ente nell'Assemblea dei Sindaci, seppur

- condivisa dalla maggioranza numerica assoluta degli Enti partecipanti, non potrebbe sortire effetti in assenza del consenso dell'Ente detenente la maggioranza delle quote;
- che l'Ente con quote maggioritarie, nonostante gli impegni assunti, non ha al momento offerto alcun contributo fattivo in termini di risorse umane e strumentali per assicurare al Consorzio Intercomunale Cimiteriale quello start indispensabile ad assicurare la corretta gestione amministrativa;

Considerato che anche la Prefettura di Napoli, con nota prot. 140019 del 2.11.2015, ha segnalato agli Enti consorziati le criticità emerse nell'organizzazione del Consorzio, invitando a vigilare per un corretto assolvimento di tutti gli obblighi ed oneri gravanti nella gestione del Cimitero Intercomunale;

Dato atto che il quadro normativo degli Enti Locali ha subito negli ultimi anni importanti novità, incidenti anche sulla disciplina organizzativa degli Enti consortili;

Preso atto

- che le sopra citate relazioni del Segretario Generale del Consorzio segnalano l'opportunità di valutare forme di gestione associata dei servizi cimiteriali e del cimitero intercomunale tra gli Enti consorziati, maggiormente rispondenti alle attuali esigenze di snellimento delle procedure e riduzione dei costi;
- che lo scioglimento della struttura consortile e la definizione di una gestione associata consentirebbe un migliore utilizzo delle risorse umane dei Comuni, evitando di gravare gli Enti consorziati di eccessivi costi (che indirettamente cederebbero a carico dei cittadini) e di integrare meglio le attività amministrative e gestionali attualmente in capo al Consorzio con l'azione dei singoli Enti, sfruttando al meglio le competenze in essi presenti;

Ritenuto

- che siano venute meno le ragioni di economicità, efficienza ed efficacia che avevano dato luogo alla scelta di costituire un Consorzio Intercomunale, giacché lo stato dell'arte attuale dimostra l'assoluta inefficienza della soluzione consortile e invoca adozione di soluzioni meglio rispondenti alle varie esigenze organizzativo-gestionali del Cimitero Intercomunale;
- opportuno chiamare a responsabilità gli altri Enti consorziati, in una valutazione strategico-operativa che consenta di meglio soddisfare le esigenze del servizio pubblico cimiteriale e della gestione della struttura intercomunale;

Valutato doversi proporre all'Assemblea dei Sindaci di votare lo scioglimento del Consorzio Intercomunale Cimiteriale in oggetto, al fine di conseguire gli obiettivi consortili mediante formule organizzativo-amministrative meglio rispondenti alle esigenze attuali, riducendo i costi di gestione e, quindi, gli oneri a carico delle comunità amministrate;

Dato atto che il presente provvedimento non comporta impegno di spesa e che lo stesso va reso immediatamente esecutivo al fine di consentirne immediata efficacia nell'operatività delle attività consortili;

Per tutto quanto sopra premesso

PROPONE DI DELIBERARE

Di approvare la proposta di scioglimento anticipato del Consorzio Intercomunale Cimiteriale Cercola, San Sebastiano al V., Massa di Somma e la sostituzione della formula gestionale del Cimitero Intercomunale con una convenzione tra i medesimi Enti ex art. 30 D.lgs 267/00;

Di autorizzare e demandare all'Organo preposto alla rappresentanza del Comune di **MASSA DI SOMMA** nell'Assemblea Consortile dei Sindaci, a richiedere l'iscrizione della suddetta proposta all'o.d.g. di una prossima Assemblea ed a votare favorevolmente per la sua approvazione, costituendo in mora gli altri Enti per tutti i danni -anche di natura erariale - che possano derivare dal protrarsi dell'attuale gestione consortile, in relazione all'eccessiva onerosità della stessa e al perdurare dello stato di disorganizzazione derivato anche dai vincoli tratti dal mutato quadro normativo di riferimento;

Di dare atto che il presente provvedimento non comporta impegno di spesa e che lo stesso va reso immediatamente esecutivo al fine di consentirne immediata efficacia nell'operatività delle attività consortili;

Di chiedere il conferimento dell'immediata esecutività ai sensi dell'art. 134 comma 3 D.Lgs 267/00.

Massa di Somma 15/12/2015



IL SINDACO
(dott. Antonio Zeno)
[Handwritten signature]

COMUNE DI MASSA DI SOMMA
PROVINCIA DI NAPOLI

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA

Sulla proposta di deliberazione di cui al presente atto, a norma del combinato disposto dagli articoli 49, comma 1° e 147-bis, comma 1° del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 - T. U. delle leggi sull'Ordinamento degli Enti Locali e successive modificazioni ed integrazioni, è reso parere favorevole in ordine regolarità tecnica, attestando che:

- l'atto corrisponde all'attività istruttoria compiuta e ai fatti acquisiti nell'attività istruttoria;
- l'atto è conforme a quanto disposto dalla normativa sulla formazione dei singoli provvedimenti;
- in relazione alle proprie competenze e profilo professionale, in ordine alla legittimità dell'atto, la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa.

Massa di Somma, lì

10/12/15

IL RESPONSABILE DEL SETTORE



Sulla proposta di deliberazione di cui al presente atto, a norma del combinato disposto dagli articoli 49, comma 1° e 147-bis, comma 1° del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 - T. U. delle leggi sull'Ordinamento degli Enti Locali e successive modificazioni ed integrazioni, non è dovuto parere in ordine regolarità tecnica in quanto mero atto d'indirizzo:

Massa di Somma, lì

IL RESPONSABILE DEL SETTORE

PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE

Sulla proposta di deliberazione di cui al presente atto, a norma del combinato disposto dagli articoli 49, comma 1° e 147-bis, comma 1° del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 - T. U. delle leggi sull'Ordinamento degli Enti Locali e successive modificazioni ed integrazioni, è reso parere favorevole ai fini della regolarità contabile e della copertura finanziaria.

Massa di Somma, lì

IL RESPONSABILE DEL SETTORE FINANZIARIO

Atto non soggetto al parere di regolarità contabile del Responsabile di Ragioneria, in quanto non comporta riflessi diretti e indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'ente.

Massa di Somma, lì

15/12/15

IL RESPONSABILE DEL SETTORE FINANZIARIO



CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Si attesta che la presente deliberazione è stata affissa all'Albo Pretorio dell'Ente in data 17 DIC. 2015 e vi rimarrà per quindici giorni consecutivi, ai sensi del comma 1-art.124-D.Lgs. 267/00 -art.32 c.5 legge 69/2009- Essa medesima viene comunicata, in elenco, ai capigruppo consiliari in pari data ai sensi dell'art.125 del D.Lgs. 267/00.

Per l' Albo Pretorio
F.to dott.Cicinelli

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to dott. Luigi Annunziata

Per copia conforme all'originale, per uso amministrativo.

addì 17 DIC. 2015

IL SEGRETARIO COMUNALE
(dott.Luigi Annunziata)
INZIGNARIO INCARICATO
(Dott. Massimo Cicinelli)



COMUNE DI MASSA DI SOMMA

PROVINCIA DI NAPOLI

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA

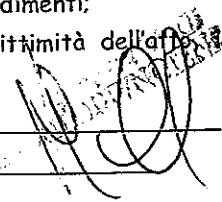
Sulla proposta di deliberazione di cui al presente atto, a norma del combinato disposto dagli articoli 49, comma 1° e 147-bis, comma 1° del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 - T. U. delle leggi sull'Ordinamento degli Enti Locali e successive modificazioni ed integrazioni, è reso parere favorevole in ordine regolarità tecnica, attestando che:

- l'atto corrisponde all'attività istruttoria compiuta e ai fatti acquisiti nell'attività istruttoria;
- l'atto è conforme a quanto disposto dalla normativa sulla formazione dei singoli provvedimenti;
- in relazione alle proprie competenze e profilo professionale, in ordine alla legittimità dell'atto, alla regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa.

Massa di Somma, lì

16 FEB 2016

IL RESPONSABILE DEL SETTORE _____



Sulla proposta di deliberazione di cui al presente atto, a norma del combinato disposto dagli articoli 49, comma 1° e 147-bis, comma 1° del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 - T. U. delle leggi sull'Ordinamento degli Enti Locali e successive modificazioni ed integrazioni, non è dovuto parere in ordine regolarità tecnica in quanto mero atto d'indirizzo:

Massa di Somma, lì

IL RESPONSABILE DEL SETTORE _____

PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE

Sulla proposta di deliberazione di cui al presente atto, a norma del combinato disposto dagli articoli 49, comma 1° e 147-bis, comma 1° del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 - T. U. delle leggi sull'Ordinamento degli Enti Locali e successive modificazioni ed integrazioni, è reso parere favorevole ai fini della regolarità contabile e della copertura finanziaria.

Massa di Somma, lì

IL RESPONSABILE DEL SETTORE FINANZIARIO _____

Atto non soggetto al parere di regolarità contabile del Responsabile di Ragioneria, in quanto non comporta riflessi diretti e indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'ente.

Massa di Somma, lì

25 FEB 2016

IL RESPONSABILE DEL SETTORE FINANZIARIO _____



PUNTO 3) all'o.d.g. ad oggetto: "Proposta al Consiglio Comunale di scioglimento del Consorzio Cimiteriale Intercomunale di Cercola-San Sebastiano al Vesuvio-Massa di Somma".

Il Sindaco illustra l'argomento di cui alla proposta di deliberazione.

INTERVENTO BOCCARUSSO: Questa è giustamente una proposta ma non è che ci è stato portato un progetto alternativo. Il Sindaco immagina, ma si possono immaginare tante cose ma qui bisognava portare già un progetto alternativo allo scioglimento del Consorzio cioè dire cosa si vuole fare dopo oltre ad immaginarlo. Ma diamo lettura, per i cittadini, del perché l'ente vuole lo scioglimento – vedasi proposta di deliberazione- Pare che sia venuta meno l'efficienza, l'efficacia e l'economicità di un siffatto Consorzio. Ma scusate siete voi che lo avete rappresentato per 20 anni ! Il prezzario è esagerato anche per morire occorrono molti soldi . Voi quindi avete anche delle responsabilità politiche da 20 anni ,siete voi che lo gestite da 20 anni e siamo noi comune non capofila ma nel cui territorio insiste il cimitero e sinceramente non capisco questa vostra esigenza all'improvviso ; sicuramente c'è qualcosa altro ed io so che ci sono altri problemi ,di accordi interni di chi deve gestire meglio la situazione lì. Pensavo Sindaco che Lei ci dicesse : vogliamo uscire dal consorzio e vogliamo fare questo, abbiamo queste intenzioni. Invece niente . Noi come facciamo a votare una delibera immaginando Lei cosa vuole fare. So che Cercola non voterà lo scioglimento quindi non capisco questa scelta di pressare quando poi gli altri comuni consorziati non vogliono uscire. E' molto strana oggi questa delibera in CC . Sinceramente vista così questa delibera è poco credibile e poco strategica perché Massa di Somma esce ch facciamo ce lo gestiamo noi il cimitero ? Se ci portate una progettualità sul dopo la valuteremo altrimenti non la votiamo questa delibera.

INTERVENTO SINDACO: Io ..mi dispiace che non ha avuto modo di leggere bene la delibera eppure è stata regolarmente messa agli atti. La delibera dice : *lo scioglimento del consorzio e la definizione di una struttura associata consentirebbe un miglior utilizzo delle risorse mane e dei fondi pubblici-vedasi proposta delibera-.....*". La gestione consortile verrebbe sostituita da una convenzione ex TU 267/00. Ma al di là di questo che è lettura , faccio presente che i tecnici ormai sono 6 anni che non percepiscono assolutamente nulla ma sono lì a titolo gratuito, non è stato mai approvato un regolamento sui rimborsi spesa , quindi chi va lì nel consorzio e nel CDA lo solo a titolo gratuito e di prestigio ...no no i sto parlando di costi. Il Consorzio è dotato da due anni di telecamere e sono state evidenziate i vari furti all'interno del cimitero. Le comunico che il prezzario del consorzio è il più basso di tutta la provincia di Napoli . Rispetto a tutto questo non c'è nessuna cosa subdola o di che ma vuole essere una spinta soprattutto nei confronti del Comune di Cercola che ha probabilmente difficoltà politiche di dimostrare invece che i due Comuni ...San Sebastiano l'ha già votata questa anzi è stato il Comune capofila nel votare questa delibera ,visto l'aspetto tecnico del commissario prefettizio ci ha invitati più volte a spingere. Noi abbiamo fatto questa delibera il 15.12.2015, quindi da quel giorno non avevamo portato la delibera in CC ma ormai è un atto che si è prodotto sia per volontà del commissario prefettizio di S. Sebastiano che per volontà nostra . In virtù dell'approvazione di questa delibera lo scioglimento di un consorzio non è una cosa semplice , dovrebbe essere nominato un liquidatore fallimentare , si dovrebbe provvedere alla restituzione dei beni ai vari enti, addirittura questo Comune si arricchirebbe perché al momento i terreni sono di proprietà del consorzio e il comune li riavrebbe. Ogni qualvolta i Sindaci di Cercola e di S. Sebastiano mi dicevano di ridurre la TARSU io gli dicevo che in 10.000 mq di terreno avrei avuto avere un'area commerciale . Quando io ho proposto il pagamento di un obolo di 10 euro per coloro che avevano i defunti nel cimitero consortile

da che erano di Volla e Pollena perché precedentemente del consorzio facevano parte i comuni di Volla e Pollena e non mi sembra giusto ancora oggi offrire dei servizi per coloro che non pagano la Tarsu per i comuni consortili. Noi e S. Sebastiano vogliamo risparmiare qualcun altro probabilmente no.

INTERVENTO BOCCARUSSO: Io non capisco. Lei dice che siamo il Comune dove paghiamo meno nelle tasse... no nei servizi. Ma noi siamo un paese piccolino ed i servizi che paghiamo secondo me sono anche molto alti. Vuole uscire dal consorzio perché sono venuti meno i motivi di economicità, efficacia ed efficienza che avevano dato luogo alla forma consortile. Ma dico: ma se noi restiamo all'interno del consorzio e con i tecnici, come dice Lei, che non prendono più neanche il gettone di presenza, però anche se non lo prendono se vengono gestiti in un certo modo Lei sa meglio di me che non è stato proprio gestiti nella trasparenza totale il consorzio, i partiti hanno fatto più danni del dovuto mettendo solo perché dovevano mettere delle teste di legno nel consorzio. Perché dobbiamo uscire quando siamo il Comune nel cui territorio insiste il cimitero e potremmo condizionare gli altri comuni consorziati? Se è venuta meno l'efficienza, l'efficacia è perché le persone che voi partiti avete messo lì dentro non hanno lavorato bene. Credo bisognerebbe fare una battaglia all'interno per migliorare la situazione e non uscire e sciogliere il consorzio.

INTERVENTO SINDACO: Continuo ad insistere. Al di là della mia piena fiducia in chi ha amministrato il consorzio in questi ultimi 10 anni il CDA. Chi ha amministrato si è trovato veramente i Carabinieri quasi tutti i giorni nel cimitero; invece negli ultimi 8 anni soprattutto per merito di chi ha lavorato nel CDA facendo addirittura i dipendenti per carenza di personale. Io per darle veramente un'idea veloce veloce così spero di avere almeno un voto di astensione. Noi oggi abbiamo all'interno del consorzio il revisore dei conti che costa circa 10 mila euro, i dipendenti che costano circa 60 mila euro, la sede del consorzio 3.600 euro annui, il programma di gestione della ragioneria 2.000 euro annui, la tesoreria 13 mila euro annui, ovvero 100 mila euro annui che ripartiti fra i comuni pesano per Massa e Somma circa 15/18 mila euro. E' solo questo il senso quando dico efficienza, efficacia ed economicità.

INTERVENTO BOCCARUSSO: Scusate, visto che questo CC è agli sgoccioli, perché Lei non lascia alla prossima amministrazione questa delicata decisione. Non sarebbe più opportuno rinviare questo argomento?! Uscire dal consorzio adesso non lo vedo politicamente attuabile dal momento che Lei non ci sarà più come Sindaco, ritengo sia più giusto lasciare la decisione al prossimo Sindaco. Non ha senso adesso votare questa delibera ad un mese dalle elezioni. Comunque noi se Lei non la ritira votiamo contro.

INTERVENTO SINDACO: Nella vita tante volte ci sono anche degli impegni morali e di parola. Questa iniziativa nasce quando era ancora presente Pino Capasso quindi e con il Commissario Prefettizio si era resi l'impegno di portarli nei rispettivi Consigli Comunali. Cercola l'ha già discussa in una prima fase ovvero sulle linee di indirizzo non sullo scioglimento. Io giustamente per dovere e per completare un atto che era quello della Giunta con Sindaco Zeno propone al CC il procedimento ultimo. Questo non significa che dopo la votazione di questa sera chiunque venga dopo non possa rimettere in gioco la

questione . Io lo faccio per concludere un atto di impegno preso nei confronti dei comuni vicini in particolare di S. Sebastiano al V. in particolare del Commissario Prefettizio che è stato il primo ad adottare la delibera . Io continuo a dire: voglio risparmiare. Poi valutiamo dopo la questione . Lasciamo con questo CC una indicazione per il futuro .

Il Presidente , constatato che nessun altro consigliere chiede di intervenire sull'argomento, pone lo stesso a votazione il cui esito è il seguente:

FAVOREVOLI N. 8

CONTRARI N. 2 (Boccarusso e Iorio)

Ai sensi e per gli effetti dell'art.49 del D.Lgs. 18/8/2000, n. 267 sulla proposta di deliberazione:

- il responsabile del servizio interessato, per quanto concerne la regolarità TECNICA;
 - il responsabile di Ragioneria, per quanto concerne la regolarità CONTABILE;
- hanno espresso parere COME DA ALLEGATO;

Del che è verbale che viene sottoscritto come segue la cui lettura ed approvazione avverrà nella successiva seduta consiliare:

IL SINDACO

F.to dott. Antonio Zeno

IL CONSIGLIERE ANZIANO

F.to Prof.ssa Rosa Olimpo

IL SEGRETARIO COMUNALE

F.to dott. Luigi Annunziata

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Si attesta che la presente deliberazione è stata affissa Pretorio dell'Ente in data 13 APR 2016 e vi rimarrà per quindici giorni consecutivi, ai sensi del comma 1-art.124-D.Lgs. 267/00 . -art.32 c.5 legge 69/2009

Per l'Albo Pretorio
F.to dott. Cicinelli

F.to IL SEGRETARIO COMUNALE
dott. Luigi Annunziata

Per copia conforme all'originale, per uso amministrativo.

addi 13 APR 2016

IL SEGRETARIO COMUNALE

(dott. Luigi Annunziata)

INZIONARIO INCARICATO
(Dott. Modestino Cicinelli)

